

## 双/多学位项目是否会导致“打折学位”？

Jane Knight

加拿大多伦多大学 (the University of Toronto) 安大略教育研究院兼职教授

电子邮箱: janeknight@sympatico.ca

最近五年以来, 国际双/多学位项目的数量与种类激增。根据 2014 年国际大学协会 (the International Association of Universities) 有关国际化的报告, 在过去的三年里, 专业领域的双学位项目数量增长了 50%, 自然科学领域增长了 19%, 社会科学领域增长了 14%。这些数字仅供参考, 并未体现出全部的增长, 特别是在亚洲和欧洲地区的增长。但是, 这些数字清晰地展现出了双/多学位项目在目前国际高等教育格局中的地位, 以及它们在学生与高校中的受欢迎程度。

### 学位差异

对双/多学位项目可以有多种解读, 导致人们对这一术语的含义有很多混淆; 因此, 有必要稍微解释一下“双/多学位项目”真正意味着什么、涉及到什么。一个国际的双学位 (或者多学位) 项目由不同国家的两所或更多的高校参与, 合作设计并开展这一学术项目。通常, 参与合作的每一所高校都会为学生授予学位。这类项目与联合学位项目 (joint-degree program) 或者联合导师培养 (cotutelle) 模式不同。联合学位项目只提供由两所或更多合作高校联合授予的一个学位, 而联合导师培养模式则是合作高校在学术项目发展和开展上进行协作, 但最终仅由学生的注册高校为其颁发学位。本文的讨论考虑到了上述三种方案, 但是只关注与双/多学位项目有关的问题。

### 双/多学位的学术工作被重复计算?

作为一种国际化策略, 双/多学位项目直指学术界的核心问题, 即教与学的过程和 国家间的新知识创造。这些项目建立在国际学术合作原则的基础上, 能够给学生、教授、高校以及国家/区域的教育体系都带来重要的收益。当前人们对于双学位项目的兴趣激增, 对于这些项目的担忧也与日俱增, 担心双/多学位的同一学分被重复计算。

人们之所以对双学位项目有各式各样的反应, 是因为项目模式的多样性; 新的项目提供者 (无论善意或恶意) 的参与; 项目质量监控和学位认可度的不确定性; 以及最重要的是, 在决定一个学生到底需要多少工作量且/或需要多少额外能力才可以被授予双/多学位时所需遵循的道德标准。对许多学者和政策制定者而言, 双学位项目是学生交换和流动项目的自然延伸, 因此受到欢迎。对其他人来说, 双/多学位项目则被认为是一个“伤脑筋的发展”, 会带来学术工作的重复计算, 因而损害一个大学学位的真实性, 并逼近学术欺诈的边缘。

### 对学生颇具吸引力

双学位项目吸引学生的原因很多。有机会在位于不同国家的两个或多个学位项目学习, 对于学生的就业前景和职业发展道路都会有很大的帮助。一些学生认为合作项目一定是高水准的, 因为这些项目是由两个或多个大学的优势领域形成的。另一些学生对项

目的高质量则不是那么感兴趣，吸引他们的是“买一送一”获得两个学位的机会。学生们表示，较之于两个单独学位，双学位项目的时间更短，工作量肯定更少，而且经济负担随之也更少些。这种说法并不适用于所有这类项目，但这些说法确有可信之处。

传统的双联课程（twinning arrangements），是将原学校的学术项目和学位授予资格经合作交由另一个国家当地的高等教育机构负责。现在，这一形式也转变成了双学位项目：虽然学生只完成了一所学校的项目学分，但是可获两个学位，即原高校授予一个学位，主办高校授予另一个学位。并不是所有的双学位项目都涉及学生流动，因为教授流动比学生流动更为经济，且现在虚拟课堂也变得越来越流行。最后，社会地位因素不可忽视。获得海外学历让人有种精英主义的感觉，即使该学生可能从未出国留学。

### 高校的得益与面临的挑战

这些项目对高校十分有吸引力，因其在课程创新、教授与研究人员交流以及获得合作学校的优势项目与关系网等方面能使高校在学术上得益；另一个重要的根本原因在于，这些项目能提升高校的国际化程度，增强其国际声誉和排名。这就意味着高校会刻意选择与自己同级或者比自己高一层次的学校作为合作伙伴。有意思的是，有一些大学偏好与高排名的合作伙伴开展双学位项目，为的是规避本国的评审程序。而对于另一些大学而言，将参加双学位项目的学生数纳入统计能够增加其毕业生数并提高毕业率。

双学位项目的益处多且类别不同，带来的挑战也是如此。不同的监管体系、校历、质量保证和认证制度、学分体系、学费和奖

学金项目、教学方法、入学和考试要求、教学语言、论文评审等都是项目合作高校亟需解决的部分问题。

### 关键问题

通过对若干高等教育机构的双/多学位项目的分析，我发现并没有一个通用模型。事实上，各地情况差别巨大，也不应当存在这么一个标准模型。然而，随着双/多学位项目的数量和种类日益增多，重要的新问题也随之产生。例如，双/多学位项目的最佳认证方式是什么？是国家认证、两国间认证、区域认证还是国际认证呢？一篇毕业论文能同时满足两个研究型研究生项目的要求吗？国际合作项目是在鼓励英语的过度使用以及课程的标准化吗？追求社会地位和文凭主义动机最终会损害这些国际合作学历项目的质量与学术目标吗？倘若没有附加的内部或外部补充资金，这些项目还能维持下去吗？

### 学历的诚信问题与合法性岌岌可危

双/多学位项目真正的含义是什么、学术要求是什么、提供何种学位、该项目与联合学位项目的区别在哪里，建立对这些问题的共识是全球高等教育界都面临的挑战。联合学位项目是除双/多学位项目外极具吸引力的另一选择，但其面临着法律和行政壁垒，因为在许多国家，高校不能与另一国的高校合作提供联合学位。最为重要的是，一场针对学历认证、认可及“合法性”的严苛辩论亟需开展，以确保国际双/多学位项目能够得到全世界学生、高校和雇主的尊重与认可，确保人们不会认为双/多学位项目提供的是“打折学位”。